



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Zuzana Špinderová

Název práce: Human Trafficking in Latin America

Obor/Rok: MV 2019

Autor posudku (oponent): Viera Knutelská

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	3
	Teoretický konceptuální rámec	30	15
	Metodologie, analýza argumentace	40	20
<i>Celkem</i>		80	38
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	3
<i>Celkem</i>		20	15
<b>CELKEM</b>		100	53



## **Slovní hodnocení:**

### **Hlavní kritéria:**

Práce se věnuje nepochybně zajímavému a stále aktuálnímu tématu. Bohužel selhává už při stanovení výzkumného cíle či otázky. Tyto jsou zcela opomenuty v úvodu práce, výzkumné otázky se pak objevují až v druhé kapitole (Research Design). Odpověď na první otázku "proč jsou děti jednou z nejzranitelnějších skupin" se pak zdá být zcela intuitivní, druhá otázka "jaké jsou podmínky vytvářející prostor pro obchodování s lidmi" by snad poskytovala větší prostor pro analýzu, autorka ji ale ve skutečnosti na čtyřech prezentovaných případech nezkoumá. Odpověď na obě otázky poskytuje pouze v závěrečných kapitolách 4 a 5, jejichž délka je minimální, neopírají se o předchozí text a jsou pouze přepisem jediného zdroje (Seelke 2016), jež navíc chybí v závěrečném seznamu literatury (ale vyskytuje se v literatuře k projektu).

Samotné propojení čtyř prezentovaných případů je nejasné (krom toho, že se týkají různých forem obchodování s lidmi v Latinské Americe), autorka je nesrovnává ani nezkoumá žádná společná kritéria vztahující se k výzkumným otázkám.

Práce navíc v některých částech (zejména Research Design) nevhodně navozuje dojem, že autorka uskutečnila primární sběr dat, i když pouze přebírá data a závěry jiných studií.

### **Vedlejší kritéria:**

Práce používá vcelku rozsáhlou literaturu, zejména primární zdroje, ale domnívám se, že sekundární zdroje měly být využity víc zejména k sestavení analytického rámce a odpovědi na výzkumné otázky. Použití jediného zdroje v kapitolách 4 a 5 bez vlastního přínosu pak považuji za nepřijatelné.

### **Celkové hodnocení:**

Práce splňuje základní kritéria kladené na diplomové práce. Oceňuji šíři použitých dokumentů mezinárodních a nevládních organizací. Práce má ale výrazné nedostatky při stanovení cílů a v analýze.

### **Výsledná známka:**

E

Podpis: